

## PLANO DE ENSINO DE DISCIPLINA

| Programa:     | CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (FARMACOLOGIA)                    |
|---------------|---|
| Departamento: | Farmacologia  |
| Disciplina:   | Abordagem estatística em Farmacologia I – Fundamentos |
| Curso:        | Mestrado ( x ) Doutorado ( x )                        |

| Docente(s) Responsável(is): Prof(a). Dr(a) Mirtes Costa |                            |                           |               |  |  |  |  |  |
|---|----------------------------|---------------------------|---------------|--|--|--|--|--|
|   |                            |                           |               |  |  |  |  |  |
| Carga Horária   |                            |                           |               |  |  |  |  |  |
| Número de Créditos: <b>02</b>                           | C.H. Total: <b>30 h</b>    | C.H. Teórica: <b>20 h</b> | C.H. Prática: |  |  |  |  |  |
| C.H. Teórico/Prática: <b>8 h</b>                        | C.H. Seminário: <b>3 h</b> | C.H. Outras Ativ.:        |               |  |  |  |  |  |

OBJETIVOS: (definição resumida dos objetivos, face ao contexto do Curso de Pós-Graduação)

A disciplina visa fornecer ferramentas para a realização de procedimentos estatísticos utilizados para determinar as diferenças entre grupos experimentais, com enfoque em variáveis resultantes de ensaios farmacológicos.

EMENTA: (resumo do conteúdo programático - cerca de 30 palavras organizado de forma que não prejudique a compreensão global do conteúdo, com o uso dos termos técnicos e científicos adequados)

Distinção entre testes paramétricos e não paramétricos para comparações aos pares ou múltiplas; para amostras relacionadas ou independentes. Interpretação e análise crítica de testes estatísticos utilizados na literatura especializada.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO: (informar resumidamente como será desenvolvido o programa, especificando os recursos didáticos a serem empregados nas aulas)

- 1. A escolha da prova estatística adequada aos ensaios farmacológicos: poder-eficiência dos testes, provas estatísticas paramétricas e não-paramétricas;
- 2. Comparação de duas amostras relacionadas:
- Comparação de duas amostras independentes:
- 4. Comparação de k amostras relacionadas testes "a posteriori"
- 5. Comparação de k amostras independentes testes "a posteriori"
- 6. Análise de variância de dois ou mais fatores (dependentes ou independentes)
- 7. Correlação e Regressão

METODOLOGIA DE ENSINO: (informar resumidamente como será desenvolvido o programa, especificando os recursos didáticos a serem empregados nas aulas)

As aulas teóricas, ministradas com o auxílio de data show e quadro branco serão complementadas com a realização de exercícios de aplicação, com utilização de calculadora científica ou softwares de estatística.



CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO: (descrever os instrumentos de avaliação que serão utilizados, com os critérios para obtenção do resultado final)

A avaliação da aprendizagem será feita por meio de escores obtidos nos seguintes instrumentos de avaliação:

- 1) Participação das atividades teóricas (assiduidade e interação durante as atividades)
- 2) Empenho e desempenho nas atividades extra classe, tanto preparatórias quanto de finalização das atividades teóricas
- 3) Desempenho em tarefas propostas a título de treinamento

## **BIBLIOGRAFIA:**

Campbell, R.C. Statistics for biologists. Cambridge University Press, New York, 446 p, 1989.

Costa Neto, P.L.O. Estatística. Edgard Blücher, São Paulo, 264 p., 1977.

Doria Filho, U. Introdução à Bioestatística: para simples mortais. Negócio Editora, São Paulo, 152 p, 1999, 2a. ed.

GraphPad Software, *InStat guide to choosing and interpreting statisticl tests*, 1998, GraphPad Software, Inc., San Diego California USA, www.graphpad.com.

Motulsky, H. *Intuitive Biostatistics*, Oxford University Press, Oxford, 386 p, 1995.

Pereira, W. & Tanaka, O.K. *Elementos de Estatística*. McGraw-Hill, São Paulo, 309 p, 1993.

Siegel, S. Estatística não-paramétrica (para as ciências do comportamento). McGraw-Hill, São Paulo, 350 p., 1975.

Zar, J.H. Biostatistical analysis. Prentice Hall, 662 p, 1996, 3ª ed.

| NOME DO RESPONSÁVEL: |  |
|----------------------|--|
| Data: 13/01/2010     |  |
| Assinatura:          |  |